

UCHWAŁA NR 483/26
ZARZĄDU POWIATU MIŃSKIEGO
z dnia 2 marca 2026 r.

w sprawie powołania Komisji Konkursowej do rozpatrywania ofert
na realizację zadań publicznych przez organizacje pozarządowe oraz podmioty
wymienione w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku
publicznego i o wolontariacie w 2026 r.

Na podstawie art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2025 r., poz. 1684) oraz art. 15 ust. 2a ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2025 r., poz. 1338 z późn. zm.), Zarząd Powiatu uchwala, co następuje:

§ 1.

Powołuje się Komisję Konkursową do rozpatrywania ofert na realizację zadań publicznych przez organizacje pozarządowe oraz podmioty wymienione w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w 2026 roku, w zakresie działalności na rzecz osób niepełnosprawnych w składzie:

Przewodniczący: Renata Małecka – Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie
w Mińsku Mazowieckim,

Członkowie Komisji: Aneta Domańska – Starszy Inspektor w Powiatowym Centrum Pomocy
Rodzinie w Mińsku Mazowieckim,

Ewa Wojciechowska – Zastępca Dyrektora Wydziału Finansowego w
Starostwie Powiatowego w Mińsku Mazowieckim,

Mariusz Szela – Przedstawiciel Organizacji Pozarządowej.

§ 2.

Szczegółowe zadania Komisji określone zostały w art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie oraz w ogłoszeniu o otwartym konkursie ofert stanowiącym załącznik do uchwały Nr 464/26 Zarządu Powiatu Mińskiego w sprawie ogłoszenia otwartego konkursu ofert na realizację w 2026 r. zadań publicznych w zakresie działalności na rzecz osób niepełnosprawnych.

§ 3.

1. Wzór oświadczenia członka Komisji Konkursowej opiniującej oferty składane w otwartym konkursie ofert na realizację zadań publicznych stanowi załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.
2. Wzór Arkusza Karty Oceny Oferty stanowi załącznik nr 2 do niniejszej uchwały.

§ 4.

Wykonanie uchwały powierza się Staroście.

§ 5.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Zarządu – Remigiusz Lesław Górniak

Wicestarosta – Urszula Pacyga

Członkowie Zarządu: Robert Henryk Grubek

Damian Kacprowicz

Piotr Ładno

Mińsk Mazowiecki, dnia

**OŚWIADCZENIE CZŁONKA KOMISJI KONKURSOWEJ
OPINIUJĄCEJ OFERTY SKŁADANE W OTWARTYM KONKURSIE OFERT
NA REALIZACJĘ ZADAŃ PUBLICZNYCH W ZAKRESIE:**

.....

Ja niżej podpisany/a (imię i nazwisko) _____

oświadczam, że nie jestem związany/a z podmiotami biorącymi udział w ogłoszonym konkursie ofert na realizację w 2026 roku zadań w ww. zakresie.

Nie zachodzi żadna z okoliczności określonych w art. 24 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) dotyczących wyłączenia pracownika, które na podstawie art. 15 ust. 2f ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2025 r. poz. 1338 z późn. zm.) stosuje się do członków Komisji Konkursowej, biorących udział w opiniowaniu ofert ww. zakresie, skutkujących wyłączeniem mnie z udziału w pracy Komisji Konkursowej.

.....
podpis składającego oświadczenie

ARKUSZ KARTY OCENY OFERTY

Adnotacje urzędowe - wypełniają członkowie Komisji Konkursowej do rozpatrzenia ofert w zakresie 	
1. Rodzaj i nazwa zadania określonego w otwartym konkursie ofert	
2. Nazwa i adres organizacji	
3. Nazwa zadania proponowanego do realizacji	

CZĘŚĆ I. OCENA FORMALNA (wypełniają członkowie Komisji Konkursowej do rozpatrzenia ofert)

1. KRYTERIA OCENY FORMALNEJ	TAK/ NIE*	UWAGI
1) Oferent spełnia wymogi ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w zakresie podmiotu uprawnionego do udziału w otwartym konkursie ofert.		
2) Oferta została złożona w terminie wskazanym w ogłoszeniu o konkursie.		
3) Forma złożenia oferty jest zgodna z formą określoną w ogłoszeniu konkursowym (oferta została złożona zarówno w wersji elektronicznej przez generator Witkac.pl jak i wersji papierowej w zamkniętej kopercie i posiada taką samą sumę kontrolną co „Potwierdzenie złożenia oferty”, złożona w zamkniętej kopercie i opisanej zgodnie z częścią V ust. 1 ogłoszenia konkursowego).		
4) Oferta została popisana przez osobę lub osoby uprawnione do składania oświadczeń woli zgodnie z zapisami statutu i KRS (lub innego właściwego rejestru) oraz pouczeniem znajdującym się w części V ust. 1 pkt 5 i 6 ogłoszenia konkursowego.		
5) Oferta nie przekracza określonego w ogłoszeniu konkursowym limitu ofert możliwych do złożenia przez jednego oferenta.		
6) Oferta jest kompletna – nie zawiera braków m.in.: wszystkie pola oferty są poprawnie wypełnione, w rubryki, które nie odnoszą się do oferenta wpisano adnotacje „nie dotyczy”, oświadczenie jest poprawnie wypełnione przez oferenta.		
7) Oferta dotyczy pod względem merytorycznym rodzaju zadania wskazanego w ogłoszeniu o konkursie.		
8) Oferta dotyczy zadania, które jest objęte celami statutowymi organizacji składającej ofertę.		
9) Oferta zawiera termin realizacji zadania niewykraczający poza ramy czasowe określone w części IV ust. 1 ogłoszenia konkursowego.		
2. WYNIK OCENY FORMALNEJ OFERTY		
Oferta:		
1) spełnia wymogi formalne i została zakwalifikowana do oceny merytorycznej*		
2) nie spełnia wymogów formalnych i zostaje odrzucona*.		
(*niepotrzebne skreślić).		

CZĘŚĆ II. OCENA MERYTORYCZNA

(wypełniają członkowie Komisji Konkursowej do rozpatrzenia ofert – rozpatrywane w przypadku spełnienia wymogów formalnych)

Kryterium oceny	Ocena punktowa
Kryterium 1: Ocena możliwości realizacji zadania publicznego przez organizację pozarządową lub podmioty wymienione w art. 3 ust. 3 ww. ustawy. Proponowane działania (zawartość merytoryczna oferty tzn. skala działań, ich adekwatność do zidentyfikowanego problemu i potrzeb adresatów zadania, planowane metody i formy, możliwość realizacji zadania, ranga zadania, zakładane do osiągnięcia rezultaty, wcześniejsza działalność oferenta, w szczególności w zakresie, którego dotyczy zadanie oraz ocena warunków zapewnienia dostępności dla osób ze szczególnymi potrzebami). Maksymalna liczba przyznanych punktów: 25	
Kryterium 2: Ocena przedstawionej kalkulacji kosztów realizacji zadania publicznego, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania. Maksymalna liczba przyznanych punktów: 20	
Kryterium 3: Ocena proponowanej jakości wykonania zadania i kwalifikacji osób, przy udziale których organizacja pozarządowa lub podmioty określone w art. 3 ust. 3 ww. ustawy będą realizować zadanie publiczne. Maksymalna liczba przyznanych punktów: 15	
Kryterium 4: Ocena planowanego przez organizację pozarządową lub podmioty wymienione w art. 3 ust. 3 ww. ustawy udziału środków finansowych własnych lub środków pochodzących z innych źródeł na realizację zadania publicznego. Maksymalna liczba przyznanych punktów: 15	
Kryterium 5: Ocena planowanego przez organizację pozarządową lub podmioty wymienione w art. 3 ust. 3 ww. ustawy, wkładu rzeczowego (np. sprzęt, lokal) i osobowego (w tym świadczeń wolontariuszy i pracy społecznej członków). Maksymalna liczba przyznanych punktów: 15	
Kryterium 6: Analiza i ocena realizacji zleconych zadań publicznych w przypadku organizacji pozarządowej lub podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 ww. ustawy, które w latach poprzednich realizowały zlecone zadania publiczne, biorąc pod uwagę rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia otrzymanych na ten cel środków. Maksymalna liczba przyznanych punktów: 10	
Liczba punktów ogółem: Maksymalna liczba przyznanych punktów: 100	

CZĘŚĆ III. PROTOKÓŁ KOMISJI KONKURSOWEJ Z OCENY OFERTY

STANOWISKO KOMISJI KONKURSOWEJ

Komisja Konkursowa proponuje dofinansować/nie dofinansować * zadanie w wysokości zł.

Uzasadnienie:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Podpisy członków Komisji Konkursowej

.....

.....

.....

.....

Mińsk Mazowiecki, dnia

* niewłaściwe skreślić